



*inlichtingen bij* Albert van 't Riet

*doorkiesnummer* 06 46231033  
*uw kenmerk*  
*ons kenmerk* 92912 / 93857

Aan  
de raadsleden en steunfractieleden van de  
gemeente Baarn

*datum* 7 januari 2020  
*portefeuillehouder* Wethouder Jansma  
*onderwerp* Voorontwerp bestemmingsplan Paleis Soestdijk  
uitgesteld

Geachte leden van de raad en steunfractieleden,

Op 18 december 2019 hebben burgemeester en wethouders van Baarn samen met de eigenaar van Soestdijk, de Meyer Bergman Erfgoed Groep, de provincie Utrecht en de gemeente Soest in een persbericht het volgende laten weten:

In het proces van de herontwikkeling van Paleis Soestdijk, heeft de gemeente Baarn na goed overleg met de gemeente Soest, de provincie Utrecht en met de eigenaar van Paleis Soestdijk besloten dat het voorontwerp bestemmingsplan later bij de gemeenteraad wordt ingediend. Na de motie van de raad van de gemeente Baarn en als gevolg van het provinciale beleid inzake natuur, is gebleken dat het ingewikkeld wordt om de door eigenaar gewenste woonbuurt van 6,1 hectare te bouwen. Hierdoor ontstaat een tekort van circa 11 miljoen euro. Dat is een deel van het bedrag dat nodig is om het paleis te restaureren. Partijen, waaronder ook het Rijksvastgoedbedrijf, gebruiken de komende weken om een oplossing voor dit tekort te vinden.

Er hebben inmiddels al diverse gesprekken plaatsgevonden en partijen zijn constructief bezig om tot een oplossing te komen. Het gaat om veel geld, dus we moeten alle belangen op de juiste manier afwegen. Zorgvuldigheid vraagt tijd. Alle partijen hebben de intentie uitgesproken om in januari 2020 tot een oplossing te komen.

Het voorontwerp bestemmingsplan zou in februari 2020 door de gemeenteraad van Baarn worden behandeld. Die planning wordt door deze beslissing niet gehaald. Het bestemmingsplan wordt nu naar verwachting in het eerste kwartaal van 2020 aan de gemeenteraad aangeboden. Het voorontwerp bestemmingsplan moet helderheid verschaffen over welke bestemmingen en functies op welke locatie worden gepland.



Zoals u weet is de klankbordgroep sinds half juli aan het werk om het college te adviseren. Nadat de onderzoeken zijn gepresenteerd en daarover is gediscussieerd, heeft de klankbordgroep zich teruggetrokken om het advies voor te bereiden. Wij hebben een eerste advies ontvangen, met het verzoek daarop te reageren, waarna het advies wordt afgerond. U ontvangt ter informatie het eerste advies en onze reactie daarop.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Baarn,

drs. A. Najib  
gemeentesecretaris

M.A. Röell  
burgemeester

Bijlagen:

- 1<sup>e</sup> trap advies visie toekomst Landgoed Paleis Soestdijk
- Reactie op 1<sup>e</sup> trap advies kgb Paleis Soestdijk
- persbericht

## SAMEN BOUWEN GEEFT VERTROUWEN

### Visie Toekomst Landgoed Paleis Soestdijk (1<sup>e</sup> trap advies)

*Afzender: De gezamenlijke klankbordgroepen van omwonenden en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties*

Zo'n vijftig participanten hebben zich het afgelopen half jaar tijdens diverse bijeenkomsten gebogen over de toekomst van Landgoed Paleis Soestdijk. Dat deden zij aan de hand van onderzoeken naar en presentaties over mobiliteit, evenementen, natuur, parkeren en cultuurhistorie. Tijdens de bijeenkomsten was gelegenheid voor het stellen van vragen en onderling debat. Meestal in aanwezigheid van ambtenaren van de betrokken bestuursorganen en medewerkers van de eigenaar. Soms alleen met elkaar, waarbij participanten zelf deelnamen als gespreksleider of als deelnemer aan de dialoog. Deze notitie vormt een eerste beknopte weergave van de uitkomst van de participatiebijeenkomsten in de vorm van een visie van de participanten.

Een nieuw bestemmingsplan is een belangrijke stap naar de herbestemming van functies van het landgoed. In de geest van de nieuwe Omgevingswet (ingang 2021) vonden participatiebijeenkomsten plaats met de klankbordgroepen, de eigenaar en de betrokken bestuursorganen over de voorbereiding van dit bestemmingsplan. Dat vergde soms gewenning: niet aanwijzen, niet onderhandelen, maar écht samenwerken. Concept-rapporten verspreiden, terwijl deze nog niet zijn afgerond. De klankbordgroepsleden werd gevraagd erop te vertrouwen dat er geen relevante informatie werd achtergehouden en dat hun inbreng serieus wordt meegenomen in de besluitvorming. Voor u ligt het resultaat: een visie die de eigenaar en de betrokken bestuursorganen kunnen benutten bij door hen te maken afwegingen en besluiten, die nodig zijn voor, en samenhangen met de herbestemming van Landgoed Paleis Soestdijk en omgeving.

De achtereenvolgende bijeenkomsten van de klankbordgroepen hebben geresulteerd in pittige discussies. Voor iedereen was het een zoektocht naar de mogelijkheden voor de invulling van benoemde thema's. Daarbij speelde op de achtergrond de keuze van het Rijk en de impliciete consequenties daarvan. De keuze om het paleis niet door het Rijk te laten beheren maar door een private partij, impliceert een meer bedrijfseconomische aansturing. Er is in de klankbordgroepen een breed gedragen waardering voor de plannen van MBE.

Evenwel zijn de consequenties van de keuze van het Rijk meer bezoekers en daarmee meer druk op infrastructuur en natuur in de omgeving van het paleis. Dit staat los van de plannen van MBE en volgt uit de keuze van het Rijk. Bij beheer door het Rijk zou het accent meer liggen op behoud van het landgoed, met minder bezoekers en financiering door het Rijk.

Over de gevolgen van de keuze van het Rijk voor de omgeving zijn in de bijeenkomsten veelvuldig zorgen geuit. In feite ging het niet om de mogelijkheid voor 'minder' verkeer en 'minder' druk op natuur maar om de invulling van 'meer'. Dat heeft geleid tot twijfels over vertrouwen in de overheden en zelfs MBE (terwijl die zich baseren op de voorwaarden zoals gesteld in de tender). Daarbij ontstaat de idee dat de klankbordgroepen nog wat details mogen invullen. Dat is een gemiste kans en geeft een gevoel van onbehagen in de discussies binnen de klankbordgroepen. Anderzijds leidde dat onbehagen ook weer tot ergernis bij de

voorstanders van de plannen van MBE omdat zij vonden dat de discussie soms te veel door tegenstanders werd gemonopoliseerd.

De klankbordgroepen hebben het concept voorontwerp bestemmingsplan nog niet kunnen behandelen, wat het maken van integrale afwegingen in dit stadium bemoeilijkt. Naast dit visiedocument zal daarom ook het voorontwerp bestemmingsplan leidend zijn voor het eindadvies van de klankbordgroepen aan de gemeenteraad van Baarn.

Desalniettemin heeft iedereen zich ingezet voor een goed mogelijk resultaat, zij het met de kanttekening van bovenvermeld onbehagen.

### Reactie op onderzoeken

De klankbordgroepen hebben meermaals aangegeven vanuit verschillende invalshoeken behoefte te hebben aan een overzicht van de impact van de plannen op Landgoed Paleis Soestdijk op de *brede omgeving*. Deze behoefte is niet in lijn met het Raadsbesluit van 10 april 2019 om te starten met een bestemmingsplan voor Landgoed Paleis Soestdijk vóórdat een ruimtelijke gebiedsvisie kan worden opgesteld. De klankbordgroepen benadrukken dat een inventarisatie van het gehele effectgebied van de plannen op Landgoed Paleis Soestdijk wenselijk is. De door de klankbordgroepen gevraagde extra informatie over de impact op natuurwaarden buiten de grenzen van het landgoed, de extra verkeerscirculatie door evenementen en sluisverkeer in een ruimere omgeving, en effecten van overlast door evenementen op mens en dier, moeten onderdeel worden van het bestemmingsplan. Als de bredere omgeving niet wordt meegenomen in de afwegingen voor het bestemmingsplan, dan ontvangen de klankbordgroepen graag een, op objectieve feiten gebaseerde, onderbouwing waarom het buiten beschouwing wordt gelaten.

### Kader van 2,9 ha woningbouw

De gezamenlijke klankbordgroepen gaan in deze visie uit van een kader van 2.9 hectare woningbouw op het toekomstig Alexanderkwartier. Dit kader houdt evenwel in dat de eigenaar van het landgoed ca. 11 mln. aan inkomsten derft. Participanten denken graag mee over alternatieve vormen van financiering, want het geven van een nieuwe passende functie aan het landgoed, de renovatie van het Paleis (en andere gebouwen) en onderhoud aan het bos is cruciaal voor het voortbestaan. Sommige leden stellen graag hun kennis ter beschikking, ervan uitgaande dat de eigenaar transparant is over de businesscase. Daarbij komt de vraag wat onlosmakelijk met de herontwikkeling verbonden is ('must have') en wat vooral wenselijk is. ('nice to have')?



### Natuur: compensatie of een investering?

Behoud van rust en stilte moeten in het gehele gebied leidend zijn, dit geldt ook voor de woningen die er komen. Het scenario van 2,9 in plaats van 6,1 hectare woningbouw vraagt minder van de natuur, zowel in aantal en soort bomen als voor de effecten op de

(beschermde) diersoorten. Oude boskernen én bosgroeiplaatsen moeten beschermd blijven. Niet alleen in een juridisch minimum (door strikt de grenzen aan te houden) maar ook door rekening te houden met de directe omgeving ervan. Het Baarnse Bos, het Paardenbos en de moestuin moeten intact blijven. Voor behoud van natuurwaarden moet naar de bredere context worden gekeken door onderzoeken naar de effecten van de nieuwe plannen uit te breiden naar de gebieden buiten de grenzen van het landgoed.

De klankbordgroepen pleiten ervoor om de aanwezige natuur nadrukkelijker in de exploitatie te betrekken. Het gehele gebied inclusief parkbos en de omringende natuurgebieden is qua natuurwaarden van bijzondere betekenis met beschermde diersoorten zoals de boomvalk, sperwer en ransuil. Het landgoed moet veiligheid en ruimte blijven bieden aan aanwezige flora- en fauna. Biodiversiteit moet niet alleen worden behouden, maar zo mogelijk verder worden uitgebreid. Er moet steeds worden gezocht naar een goede balans tussen de exploitatiemogelijkheden en het behoud van cultuur en natuur. Kansen voor de natuur zijn er wel degelijk. NNN-compensatie van de weilanden ('groene contour') aan de Praamgracht is van groot belang. Hierdoor ontstaat een natuurlijke corridor naar de Eem. Deze weilanden mogen niet meer worden gebruikt als overloopparkerterrein. Natuurcompensatie kan ook worden gevonden in een te bouwen autotunnel in de Amsterdamsestraatweg (provinciaal eigendom). Hierdoor wordt het gebied tussen het Paleis en de Naald met elkaar verbonden en ontstaat een groene zone met o.a. een faunapassage. Ook kan natuurcompensatie worden behaald door de verhuizing van het clubhuis van MERHULA naar de Jagerskom. Op de bestaande plek van het clubhuis zouden bomen kunnen groeien, terwijl er op de nieuwe plek geen bomen hoeven te worden gekapt. Daarnaast zou Landgoed Paleis Soestdijk zich óók kunnen profileren als een nationaal en innovatief voorbeeld van hoe we (in de toekomst) met onze natuur omgaan. Niet alleen natuur-inclusief bouwen, maar ook concreet aan de slag met innovatieve maatregelen om de flora en fauna op het landgoed te verbeteren en de biodiversiteit verder te vergroten (bv. bloemenweide voor insecten, bijenhôtels en het



landgoed aantrekkelijk voor nieuwe flora en fauna door middel van slim en toekomstgericht water-, bos- en parkbeheer. Zorg voor een heldere natuurbeheervisie en werk intensiever samen met natuurorganisaties.

### Oversteekbaarheid en (her)inrichting Amsterdamsestraatweg (N221)

De gezamenlijke klankbordgroepen vinden de huidige inrichting en oversteekbaarheid van de Amsterdamsestraatweg verre van ideaal. Momenteel is de weg nog breder dan een gemiddelde autoweg. Logischerwijs passen automobilisten hun snelheid en verkeersgedrag hierop aan. De maximaal toelaatbare snelheden worden voortdurend overschreden. De weginrichting en het lawaai maakt de directe omgeving van Paleis Soestdijk snel tot een no-go-area. De herbestemming van Paleis Soestdijk zal in de toekomst nog meer verkeersdruk opleveren. Dit vraagt om een fundamentele herinrichting van de Amsterdamsestraatweg. De plannen voor herbestemming van het landgoed maakt de urgentie hiertoe zo mogelijk nog groter en biedt tegelijkertijd de kans om de hele route door het aantrekkelijke parklandschap tussen Paleis Soestdijk en de rotonde bij Kasteel Groeneveld in samenhang te bezien.



Binnen die route zien veel leden van de klankbordgroepen mogelijkheden om door aanpassing van de kruisingen de doorstroming te verbeteren. De Amsterdamsestraatweg is voor Soest immers een belangrijke route naar de A1. Vooral de kruising Oranjeboom, vanuit Soest richting A1, veroorzaakt in spijtijden congestie. De verkeersonderzoeken laten zien dat het voor het autoverkeer, met het oog op een verkeerskundig belang, verstandig is om de inrichting van 2x2 te laten bestaan. Tegelijkertijd zijn er ook andere belangen die betrokken moeten worden bij de herinrichting. Zo is een veilige oversteekbaarheid bij de Parade en bij de bebouwde kom van Baarn van groot belang. Dat geldt ook de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. Veel leden van de klankbordgroepen vinden dan ook dat naast het verbeteren van de doorstroming, de doorstroomsnelheid moet verminderen door de snelheid over de hele route tussen het tussen Paleis Soestdijk en de rotonde bij Kasteel Groeneveld eenduidig te maximaliseren op 50 km/h. Andere leden van de klankbordgroep wijzen er op dat dit kan leiden tot een toename van verkeer op de Torenlaan/Stadhouderslaan. Het weren van sluipverkeer op de provinciale wegen binnen de

driehoek Amersfoort-Hilversum-Utrecht en het bevorderen van het gebruik van de rijksnelwegen (A1-A28-A27) kan de verkeersdruk op de locatie doen verminderen. Een overgrote meerderheid van de klankbordgroepen meent dat voor de oversteekbaarheid van de Amsterdamse Straatweg een autotunnel de beste oplossing is. Voetgangers en dieren kunnen zich dan vrij bewegen en de doorstroming van verkeer is gewaarborgd. Dit ondanks het feit dat men zich realiseert dat dit wel de duurste oplossing is. Duidelijk is dat de oplossing niet bij één partij kan worden neergelegd en dat er de nodige dilemma's spelen.

Resumerend komt een grote meerderheid van de klankbordgroepen tot de volgende uitgangspunten:

- Maximaliseer tussen Paleis Soestdijk en Kasteel Groeneveld de snelheid op 50 km/h en bezie waar verantwoord een snelheid van 80 km/h kan worden toegestaan. Zorg in ieder geval voor handhaving hiervan, bijvoorbeeld door trajectcontrole;
- Pak de kruisingen aan om de doorstroming te verbeteren;
- Gebruik voor de hele route Zeer-Open-Asfalt-Beton om geluidhinder te verminderen;
- Zorg bij de ontsluiting van de woningbouwlocatie bij het Marchausseeterrein voor een goede en snelheid-remmende oplossing in bijvoorbeeld een ovatonde;
- Geef bij de herinrichting van de Amsterdamsestraatweg in het deel tussen de kruising Oranjeboom en de kruising Trier prioriteit aan het langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) en zorg aan beide zijden voor goede fiets- en voetpaden;
- Zorg voor versmalling van het wegprofiel (en de rijstroken), creëer visuele accentuering met beplanting, normaliseer de weginrichting (verwijder de vele lantaarnpalen);
- Accentueer de OV-ambitie door ruimte voor goed zichtbare en bereikbare bus-opstap- en overstapplaatsen;
- Zorg voor een veilige oversteekbaarheid van de Amsterdamsestraatweg ter hoogte van de Parade door te werken met een niveaueverschil tussen het langzame- en het autoverkeer.

Tenslotte achten de klankbordgroepen het onjuist dat aan het vast te stellen bestemmingsplan een verkeerskundig onderzoek ten grondslag wordt gelegd waarin geen rekening wordt gehouden met de bezoekersaantallen als gevolg van evenementen. Het aantal evenementen in de directe omgeving van Baarn en Soest bij Kasteel Groeneveld, Paleis Soestdijk, Lage Vuursche, Pekingtuin, de Eng en het Gildeterrein, bestrijkt meer dan 95 dagen per jaar. Een dermate grote hoeveelheid dagen heeft structurele gevolgen voor de verkeerstoename waaraan bij de regulering van gebruiksmogelijkheden van het Landgoed Paleis Soestdijk in het bestemmingsplan niet voorbij kan worden gegaan.

## Parkeren en Evenementen

**Parkeren** De gezamenlijke klankbordgroepen vinden dat er **niet** geparkeerd moet worden ten oosten van de Torenlaan, bij Lage Vuursche, het gebied gemarkeerd door de Praamgracht, Stadhouderslaan, Noorderweg, Vredehofstraat en bij de Nijhof.

Er bestaat consensus over de al ingetekende locaties De Dries, de Parade en het Park. Men denkt dat de capaciteit van die locaties verhoogd zou kunnen worden door meer-laags-parkeren mogelijk te maken, bij voorkeur ondergronds omdat deze manier van parkeren zo min mogelijk impact op het groen heeft ("saldering rood-groen)". Daarbij zou overwogen kunnen worden om het te realiseren appartementen complex bij het Alexanderkwartier te

voorzien van een ondergrondse parkeergarage met overcapaciteit ten opzichte van wat op die locatie benodigd is aan parkeervolume voor de bewoners. Een kanttekening wordt geplaatst bij de hoge realisatiekosten van ondergrondsparkeren. Wellicht zou een risicodragende partij (bijvoorbeeld Q-Park) de parkeergarage(s) kunnen aanleggen en exploiteren. Sommige omwonenden geven aan dat er mogelijk overloop van parkeren naar de woonwijken optreedt als parkeren dicht bij het Paleis duurder gemaakt wordt (zie hieronder). Een goedkopere variant van meer-laags parkeren zou “half verlaagd” kunnen zijn mits de uitvoering zodanig is dat dit geen afbreuk aan de omgeving doet (bijvoorbeeld door gebruik van klimop in plaats van betonnen wanden). Samenwerking tussen de overheden in Baarn en Soest m.b.t. het vinden van parkeermogelijkheden voor evenementen is belangrijk.



P&R faciliteiten (ook voor OV en Fiets) zouden uitgebreid moeten worden. Los van de toenemende parkeerbehoefte door een intensievere exploitatie van Landgoed Paleis Soestdijk, is het wenselijk om op die locatie het volume aan parkeerplaatsen bij het station te vergroten (ook om mensen meer te motiveren met het OV naar het werk te gaan). De huidige voorzieningen blijken in de actualiteit reeds ontoereikend, momenteel wordt op grote schaal buiten de gemarkeerde parkeervakken geparkeerd. Uitbreiding met zo'n 20 tot 30 plaatsen is mogelijk bijvoorbeeld door de strook

parallel aan het spoor noord van de spoorlijn door te trekken richting het westen (hiertoe moeten struiken worden gesnoeid en de bestaande beschoeiing naast de helling over de gelijke afstand richting het westen doorgetrokken worden, daarnaast dienen hekken van NS over dezelfde afstand richting het westen verplaatst te worden). Een verdere volume uitbreiding is mogelijk door de bermen waar nu al “fout” geparkeerd wordt van verharding en markering te voorzien. Er moet een goede pendelbus-verbinding zijn met het Paleis, daarbovenop zouden (elektrische) huurfietsen ter beschikking moeten zijn.

Gezien de aard van de exploitatie van paleis Soestdijk met onder andere een thema als “Duurzaamheid”, zou de nadruk vanuit het paleis richting de potentiële bezoekers op het gebruik van OV gelegd moeten worden. Bij evenementen moet het gebruik van openbaar vervoer worden gestimuleerd door combikaartjes (evenement/OV) online te verkopen. Met pendelbussen (bij intercitystations Hilversum CS en Amersfoort CS, en Hilversum Sportpark en Baarn). Voor automobilisten zouden combikaartjes verkrijgbaar moeten zijn inclusief een parkeerkaart waarbij verder parkeren (Bomencentrum, Hilversum Sportpark, voormalige vliegbasis Soesterberg) goedkoper wordt dan dichterbij. Geen kaartje onder de voorruit? Dan wordt men verwezen naar een “overloop”-parkeerplaats, waar men alsnog een kaartje kan kopen. Voorwaarde is dat het pendelbusvervoer goed georganiseerd is. Fietsers en voetgangers zouden bij hun kaartje voor het concert een consumptiebon moeten krijgen (goed gedrag belonen). Zorg ook voor voldoende laadpalen bij parkeerfaciliteiten, zowel voor elektrische auto's als e-bikes.



De ontsluiting naar de A27 en de A1 zal het extra volume aan verkeer dat de exploitatie van het paleis met zich meebrengt moeten kunnen verwerken. Hierbij moet de veiligheid van langzame verkeersdeelnemers bewaakt worden (fietsers en voetgangers). Onderzoek ook het realiseren van een P&R locatie in de directe omgeving van een snelweg (carpoolplaats Eembrugge bij afslag Baarn aan de A1 uitbreiden). Een pendelbus moet voor de verbinding met Paleis Soestdijk zorgen.

**Evenementen** Een groot deel van de Klankbordgroepen vindt de concerten een toegevoegde waarde hebben. De discussie over de plek van die evenementen (voortuin, achtertuin of beide) leverde verschillende standpunten op. De grootste gemene deler is dat een deel van de evenementen in de voortuin zou kunnen en een deel in de achtertuin. Uitgangspunten en spelregels zijn: een goede dosering is vereist, waarbij voor de achtertuin vanuit “behoud van natuur” moet worden geopereerd. Belangrijk is het evenwicht tussen aantal evenementen, aantal bezoekers, geluidsniveau, frequentie, tijdsduur, en locatiespreiding. In de voortuin het geluid zodanig aanpassen dat omwonenden geen structurele overlast ondervinden. Stel van tevoren met de vergunninghouder een maximumcapaciteit – ook rekening houdend met het parkeeraanbod – vast, beperk de overlast voor mens en dier. Bedenk ook dat de voor- en achtertuin een andere “allure” hebben en maak daarvan gebruik bij het type evenement. Vanuit het oogpunt “vergroten biodiversiteit” zou van elk verkocht kaartje 1 of 2 euro naar een Natuurfonds kunnen gaan. Het advies van de gezamenlijke klankbordgroepen is: houd het naar bezoekersaantal, geluid, verkeer en andere ambities wat kleiner en beter beheersbaar. Afspraken moeten in het bestemmingsplan worden vastgelegd, rekening houdend met “handhaafbaarheid” door de Regionale Uitvoeringsdienst.

Daarnaast ligt er ook een uitdaging voor initiatiefrijke ondernemers uit de buurt. Geen concurrentie maar samenwerking tussen Paleis en lokale ondernemers kan bijdragen aan ondernemersinitiatieven in de directe regio, waarvoor de basis is gelegd in het innovatieve centrum van het Paleis. Het feit dat Baarn op nummer 8 van 351 gemeenten staat in de landelijke ranglijst van economische prestaties in het midden- en kleinbedrijf biedt hiervoor kansen. Een gemeenschappelijke agenda van activiteiten in het Paleis en daarbuiten zou een goede eerste stap zijn. Ook de programmering van culturele activiteiten in het nieuwe auditorium van het Paleis verdient afstemming met bijvoorbeeld theaters in Baarn en Soest.



REACTIE OP HET 1<sup>e</sup> TRAP ADVIES VAN DE KLANKBORDGROEP SOESTDIJK  
D.D. 13 DECEMBER 2019

Baarn, 7 januari 2020

*Aan: De gezamenlijke klankbordgroepen van omwonenden en vertegenwoordigers van maatschappelijke instanties.*

**Vooraf: onze dank!**

De gemeente Baarn wil beginnen met haar grote dank uit te spreken aan alle deelnemers aan de klankbordgroepen voor hun inzet in het gezamenlijke doel, namelijk dat Paleis Soestdijk weer een mooie nieuwe toekomst krijgt waar ook de inwoners van Baarn en Soest trots op kunnen zijn.

De klankbordgroep heeft de wens uitgesproken om, voordat het voorontwerp bestemmingsplan, met alle daarbij behorende onderzoeken, voor behandeling naar de gemeenteraad wordt gestuurd, de reactie van het college te mogen ontvangen. Er is afgesproken dat u een eerste advies aan het college schrijft, waarop u onze reactie ontvangt. En waarna de klankbordgroep het eindadvies schrijft. Dit eindadvies zal als bijlage bij het raadsvoorstel aan de gemeenteraad worden gevoegd. Onze reactie op uw eerste advies luidt als volgt.

Wij zien dat er goede inhoudelijke discussies ten grondslag liggen aan het tussenadvies dat u aan de gemeente hebt gestuurd. Ook waren er geluiden van ontevredenheid omdat niet altijd alle onderzoeken volledig waren en niet altijd tijdig beschikbaar waren. De gemeente is zich ervan bewust dat het voorontwerp bestemmingsplan, waarin de integrale afweging wordt gemaakt, nog niet gereed was en dus nog niet beschikbaar voor de klankbordgroep. Desondanks bent u gekomen tot een advies. Onze waardering daarvoor is groot.

Net als in ieder ander proces waren er ook kritische geluiden over het proces zelf. Niet iedereen zat met dezelfde verwachtingen aan tafel. Het is goed te horen dat er ruimte was om ook daarover de standpunten met elkaar uit te wisselen. Wij waarderen uw gezamenlijk vermogen om hiervoor een weg te vinden die de groep als geheel paste.

De klankbordgroep merkt op, dat het gevolg van de keuze van het Rijk om Paleis Soestdijk te verkopen, is, dat de druk op de omgeving toeneemt. En dat dat los staat van het plan Made by Holland. Het gevoel van de verschillende deelnemers aan de klankbordgroep is dat zij 'nog wat details' mochten invullen. Dit wordt als een gemiste kans ervaren. Hierover willen wij wel opmerken dat voorafgaand aan dit participatietraject was, dat er sprake was van 'een plan' van een nieuwe eigenaar. Het Rijk heeft er niet voor gekozen om voorafgaand aan het verkooptraject, toen de uitgangspunten werden geformuleerd, een participatietraject op te zetten.

**Reactie op onderzoeken**

U geeft aan behoefte te hebben op meer inzicht in de impact van de plannen op grotere schaal. Enerzijds gaat het dan om de wens voor een gebiedsvisie. Anderzijds op een breder effectgebied van de onderzoeken. Genoemd worden verkeer en natuur. Van een gebiedsvisie heeft de gemeenteraad in april 2019 zelf al aangegeven dat deze wordt opgesteld, nadat het bestemmingsplan voor Soestdijk afgerond is. De effectgebieden die in de onderzoeken zijn betrokken zijn gebaseerd op afstanden zoals die altijd in vergelijkbare onderzoeken worden gehanteerd en die de toets van de Raad van State op dit punt kunnen doorstaan. Bij het bredere effectgebied voor het verkeersonderzoek (voor de reguliere dagen) heeft bureau Goudappel Coffeng dat ook



gedaan, maar is dat uit het onderzoek wat moeilijk af te leiden. Wij zullen vragen, het onderzoek op dit punt te verduidelijken. De effecten van verkeer op evenementen zijn ook onderzocht – u ontvangt dit onderzoek, dat onderdeel van het bestemmingsplan zal zijn. Omdat elk evenement anders is, is er nog wel voor elk evenement een verkeersplan nodig.

### **Alexanderkwartier**

Uw tussenadvies gaat uit van een kader van 2,9 ha woningbouw op en rondom het voormalige marechausseeaterrein. De gemeente begrijpt de overwegingen daarvoor. Het ligt in de lijn met de uitspraken van de gemeenteraad en de provincie.

### **Natuur**

Wij begrijpen de wens van omwonenden voor 'minder' druk op de natuur en de omgeving. Bedoelt u hier minder druk dan u verwacht als gevolg van het plan Made by Holland? De gemeenteraad van Baarn en provinciale staten van de provincie Utrecht hebben in de Omgevingsvisie uit 2011 gepoogd gewogen richting te geven aan een nieuwe bestemming voor het paleis, vanuit de wetenschap dat die meer druk en drukte zou opleveren dan in de tijd dat het paleis nog bewoond was, maar wel in harmonie was met het gegeven van de kwetsbare natuur en van de omwonenden. Deze omgevingsvisie is een belangrijke rol gespeeld bij de beoordeling van de 120 ideeën voor Soestdijk die waren ingediend. Dat neemt natuurlijk niet weg dat het plan Made by Holland van de Meyer Bergman Erfgoed Groep moet voldoen aan alle eisen die aan een bestemmingsplan worden gesteld. De belangen van de natuur en de omwonenden spelen daarbij een belangrijke rol.

U schrijft dat de biodiversiteit niet alleen moet worden behouden, maar waar mogelijk ook worden uitgebreid. En dat er een goede balans moet zijn tussen de exploitatiemogelijkheden van het landgoed en het behoud van cultuur en natuur. Bij de selectie van de 120 ingediende ideeën en plannen is ook al op deze punten beoordeeld. Het plan Made by Holland scoorde goed op deze punten. Verder u dat de aanwezige natuur nadrukkelijker in de exploitatie wordt betrokken. Hier zit een tegenstelling in, want natuur vraagt om rust en weinig bezoekers – maar kost wel onderhoud. Onze vraag is, of u dit wilt toelichten wat u bedoelt.

Als mogelijkheid voor natuurcompensatie noemt u het weiland naast de Praamgracht. Dit ligt buiten het landgoed. Meyer Bergman, de gemeente Baarn en de provincie Utrecht zijn op dit moment in overleg over het NNN-onderzoek. Het lijkt er sterk op dat er op het landgoed zelf voldoende 'plussen' gevonden kunnen worden bij een woongebied van 2,9 ha. Daar is dat weiland niet nodig. Voor een woongebied van 6,1 ha lijkt het wel nodig dit weiland (deels) aan de NNN toe te voegen om voldoende plussen te vinden. Uw suggestie dat het dak van een autotunnel ook als ecologische verbinding dan dienen is sympathiek. We zullen dit meenemen. We realiseren ons wel, dat een autotunnel ook de duurste variant voor een veilige overstek is. De beschreven suggesties voor de verplaatsing van het clubhuis van Merhula als plussen voor de natuur oplevert lijken geen stand te houden. Natuur is meer dan bomen alleen. Uit het NNN-onderzoek moet blijken of verplaatsing haalbaar is. Op dit moment is de verplaatsing niet in het onderzoek opgenomen. Wij hebben Merhula zelf ook al laten weten dat wij Meyer Bergman zullen vragen het onderzoek uit te breiden.

### **Mobiliteit**

De Amsterdamsestraatweg is een provinciale weg. De provincie hanteert hiervoor uitgangspunten die voor alle provincie wegen gelden. De gemeente zal uw vragen en wensen meenemen naar het overleg met de provincie. Uw wensen voor een goede verbinding met het openbaar vervoer is een gedeelde wens. Dit moet in de verdere uitwerking van de plannen meer aandacht krijgen.



De oversteek van de Parade naar het Paleisterrein moet er komen en deze moet veilig zijn. Dat geven we mee aan Meyer Bergmand Erfgoed en de provincie. De gemeente Baarn én de gemeente Soest houden nadrukkelijk de vinger aan de pols.

### **Evenementen**

Uw wens om in de nieuwe situatie het weiland naast de Praamgracht, of het weiland bij de Torenlaan niet meer al parkeerlocatie te gebruiken bij evenementen, nemen wij over als wens. Uw suggesties over de evenementen nemen wij mee richting de Meyer Bergman Erfgoed Groep. De gemeente gaat niet over de plek van evenementen – voor of achter het paleis, of het soort evenement. De gemeente toetst aan alle geldende regels, zoals het evenementenbeleid en het geluidsbeleid van de gemeente en de regels voor de natuur. We dragen er zorg voor dat het op te stellen bestemmingsplan niet méér ruimte gaat bieden.

Tot zover onze reactie op uw eerste trap-advies.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Baarn

drs. A. Najib  
gemeentesecretaris

M.A. Röell  
burgemeester



Baarn, 18 december 2019

## **Persbericht**

### **Voorontwerp bestemmingsplan Paleis Soestdijk uitgesteld**

**In het proces van de herontwikkeling van Paleis Soestdijk, heeft de gemeente Baarn na goed overleg met de gemeente Soest, de provincie Utrecht en met de eigenaar van Paleis Soestdijk besloten dat het voorontwerp bestemmingsplan later bij de gemeenteraad wordt ingediend. Na de motie van de raad van de gemeente Baarn en als gevolg van het provinciale beleid inzake natuur, is gebleken dat het ingewikkeld wordt om de door eigenaar gewenste woonbuurt van 6,1 hectare te bouwen. Hierdoor ontstaat een tekort van circa 11 miljoen euro. Dat is een deel van het bedrag dat nodig is om het paleis te restaureren. Partijen gebruiken de komende weken om een oplossing voor dit tekort te vinden.**

Wethouder Erwin Jansma van de gemeente Baarn: “Er hebben inmiddels al diverse gesprekken plaatsgevonden en partijen zijn constructief bezig om tot een oplossing te komen. Het gaat om veel geld, dus we moeten alle belangen op de juiste manier afwegen. Zorgvuldigheid vraagt tijd. Alle partijen hebben de intentie uitgesproken om in januari tot een oplossing te komen”.

Het voorontwerp bestemmingsplan zou in februari 2020 door de gemeenteraad van Baarn worden behandeld. Die planning wordt door deze beslissing niet gehaald. Het bestemmingsplan wordt nu naar verwachting in het eerste kwartaal van 2020 aan de gemeenteraad aangeboden. Het voorontwerp bestemmingsplan moet helderheid verschaffen over welke bestemmingen en functies op welke locatie worden gepland.

Gemeente Baarn  
Gemeente Soest  
Provincie Utrecht  
MeyerBergman Erfgoed Groep

#### **Noot voor de redactie, niet voor publicatie:**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Valerie van den Berg, communicatieadviseur van de gemeente Baarn, tel. 06 – 4435 4340.